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| **Основные выводы по состоянию области «УПРАВЛЕНИЕ КОНФИГУРАЦИЕЙ»** |
| **ОДУ:** | **Сильные стороны:** |
|  |
| **Имелись ли на станции события, относящиеся к данной области за последние четыре года?** (указать события если имелись).**Краткие результаты анализа показателей производственной деятельности ВАО АЭС и их трендов, относящихся к области за последние четыре года.** **Существенные изменения в области за последние четыре года** (если таковые были). Пример: существенные модернизации, изменения орг. структуры и т.д. и т.п.**Вызовы, стоящие перед областью в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах** (если таковые имеются).Пример: продление срока эксплуатации, смена поколений работников, ожидаемая деградация оборудования, снижение дозовой нагрузки и т.д. и т.п.**Кратко оцените в повествовательной форме (опишите положительные и отрицательные моменты) следующее:*** Какие результаты достигнуты руководством и персоналом в обеспечении управления проектными и эксплуатационными запасами по безопасности при нормальной эксплуатации, изменении режимов и условий эксплуатации?
* Насколько учтены и оценены риски для запланированных или нежелательных изменений, связанных с изменением конфигурации оборудования, включая вновь выявляемые риски, редкие события, долгосрочные проблемы и запроектные условия?
* Какова эффективность применяемых способов доведения информации о существующих и вновь возникающих рисках при принятии решений, связанных с влиянием на проектные и эксплуатационные запасы по безопасности, до всех лиц, принимающих такие решения, включая оперативный персонал и руководителей?
* Насколько эффективно и профессионально обеспечивается управление проектными и эксплуатационными запасами по безопасности, включая инженерные оценки запасов при деградации, старении, использовании временных технических решений, проведении переключений, испытаний после ремонта?
* Как полноценно и своевременно проектная, эксплуатационная и друга техническая документация приводится в соответствие физическому состоянию оборудования?
* В какой мере контролируются и анализируются постоянные и временные изменения в конфигурации АЭС на предмет изменения (ухудшения или улучшения) проектных характеристик, воздействия на критические элементы и системы (включая цифровые системы управления и контроля), необходимости таких изменений и своевременности их реализации (удаления)?
* Каковы результаты внедрения (эффективность) риск-менеджмента и применения различных инструментов оценки рисков (интегрального и специфических) на практике при анализе текущего состояния или изменений конфигурации АЭС?
* В какой степени обеспечивается высокий уровень надежности при эксплуатации и хранении ядерного топлива, в том числе при возникновении отклонений и неблагоприятных условий на всех этапах обращения с ним, начиная с изготовления и включая охлаждение и целостность отработанного топлива?
 |
| ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ОБЛАСТИ «УПРАВЛЕНИЕ КОНФИГУРАЦИЕЙ» |  |

**Примечания:**

1. Ведущий эксперт в области заполняет форму APS начиная с первого дня наблюдений, основываясь на фактах, интервью, анализе документации, анализе показателей производственной деятельности ВАО АЭС, событиях, произошедших на АЭС. **Для заполнения APS дополнительные наблюдения проводить не требуется.**
2. APS не согласовывается с партнером от АЭС и используется только в процессе оценки областей.
3. Объем APS должен быть от половины до двух страниц. Необходимо заполнять APS максимально кратко и информативно.