**Протокол совещания Рабочей группы по реорганизации ВАО АЭС**

**Шанхай, 14 – 15 мая 2017 г.**

**Участники: перечень прилагается.**

Цель данного совещания – улучшить понимание предложений, выработанных Рабочей группой по реорганизации ВАО АЭС (РГ) и подготовленных китайскими членами ВАО АЭС, а также выяснить, в чем состоят отличия в позициях, и попытаться их устранить. Члены РГ пояснили, что данное предложение было обсуждено на заседаниях Всемирного совета управляющих ВАО АЭС и региональных советов управляющих, и в случае существенных разногласий предложение будет вновь вынесено на рассмотрение указанными органами управления.

Обсужденные вопросы:

1. **Сравнение трехэтапного плана, разработанного РГ и рассмотренного на заседаниях всех региональных советов управляющих ВАО АЭС, и двухэтапного подхода, предложенного китайскими членами**

После рассмотрения подробных докладов по двум различным подходам были сделаны следующие замечания:

* Вопрос перемещения Гонконгского офиса в Шанхай должен быть предметом повторного рассмотрения, поскольку проведение ПППП является ответственностью региональных центров (РЦ). Административное управление Гонконгским офисом осуществляется Лондонским офисом; непосредственно ответственным за это является директор программы ПП ВАО АЭС, обеспечивающий руководство подчиненными и комплектацию персоналом от каждого из четырех действующих региональных центров. Было подтверждено, что по новому законодательству Китая в таком виде офис не сможет функционировать в Шанхае.
* Независимо от того, когда будет разработана хартия международной неправительственной организации (МНПО) и завершится регистрация ВАО АЭС в Шанхае, местоположение группы поддержки новых энергоблоков должно оптимальным образом обеспечивать поддержку строящихся энергоблоков, как это определено ЛО и РЦ, предоставляющим соответствующие ресурсы. Согласно оценкам в области ПППП на ближайшие 5 лет, бОльшая часть строящихся энергоблоков будет находиться за пределами Китая (объем деятельности по ПППП и содействию новым блокам за пределами Китая будет почти в 3 раза превышать объем аналогичной деятельности в самом Китае).
* Данное предложение означает фундаментальное изменение политики ВАО АЭС. Если указанный офис будет перенесен в Шанхайский центр (ШЦ), такой центр будет проводить ПППП в каждой компании ВАО АЭС в различных РЦ. Функция Гонконгского офиса должна быть отделена от Шанхайского центра. Согласно предложению РГ, на этапе создания центра поддержки предусматривался лишь незначительно увеличенный вклад данного центра в части качества выполняемых работ, и данная деятельность по-прежнему бы контролировалась Лондонским офисом.
* Китайские члены не видят пользы в этапе центра поддержки. Их обеспокоенность объясняется тем, что данный этап может задержать момент создания регионального центра. Их намерение – максимально ускорить данный процесс, что также снизит связанные с этим расходы.
* Все участники согласились, что переход к этапу РЦ зависит не от времени, а от соответствия критериям.

1. **Комплектование персоналом, обучение и аттестация персонала ШЦ**

Китайское предложение предусматривает подготовку собственного персонала в действующих региональных центрах, что поддержано всеми представителями РЦ. Тем не менее, возможности РЦ в отношении подготовки персонала ограничены в связи с заменой собственного штатного персонала. Желание ограничить общее количество участников различных мероприятий может также ограничить количество обучаемых и повлиять на возможности РЦ в части одновременной подготовки и аттестации значительного числа кандидатов из Шанхая. Детальные планы по обучению – и это значительно повлияет на дополнительные затраты - могут быть подготовлены тогда, когда будет определено количество соответствующего персонала, требования к опыту и квалификации. По мнению членов РГ, даже сниженное количество персонала согласно последнему сценарию может оказаться слишком большим, и обучение персонала ШЦ в области развития лидерства и управления офисом/центром будет короче и с меньшим количеством старшего персонала РЦ, выполняющего наставничество шанхайского персонала.

1. **Регистрация ШЦ ВАО АЭС**

Вопрос регистрации был обсужден отдельно – в подгруппе с участием представителя компании «Ernst and Young» (EY), см. приложение. Результатом обсуждения стало следующее: при регистрации можно будет реализовать только ту часть предложения, которая связана с ПППП и содействием новым энергоблокам, поскольку в процессе регистрации юридическое лицо в Шанхае будет отсутствовать. Участники заседания РГ согласились с необходимостью создания подгруппы, которая начнет процесс подготовки хартии, а также процесс создания организационной структуры в Шанхае и управления процессом регистрации.

1. **Альтернативное предложение ЛО ВАО АЭС относительно регистрации ШЦ**

Несколько экспертов проанализировали недавнее альтернативное предложение о возможности создания организации по аналогии с институтами JANSI или INPO вместо полноценного регионального центра. Предложение о членстве категории 3 вызвало вопросы относительно аффилирования к конкретному РЦ (или ЛО - ?), а также вопросы относительно прав голоса. В любом случае, группа посчитала, что более разумным будет основную часть усилий сосредоточить на создании МНПО. Тем не менее, поскольку отсутствует гарантия создания такой структуры МНПО, которая сможет соответствовать Уставу ВАО АЭС, в качестве «запасного варианта» будет по-прежнему рассматриваться сценарий создания китайскими компаниями организации типа JANSI или INPO.

1. **Критерии перехода**

Все участники согласились с необходимостью разработки и применения четких функционально-ориентированных критериев. Члены РГ пояснили, что периодически проводится оценка действующих РЦ. Существует документ «Критерии внутренней оценки», который используется для целей данного процесса и который может быть использован для проверки правильности процесса и готовности процедур в контрольных точках переходного периода. Кроме того, существуют критерии оценки способности к самостоятельному проведению эффективных партнерских проверок (критерии эквивалентности, критерии внутренней оценки ВАО АЭС и т.д.), которые могут быть использованы для демонстрации необходимых характеристик самостоятельной работы. Такие критерии, при определенной их адаптации, могут применяться для функциональной оценки нового центра и должны быть одобрены (вместе с описанием процесса) Всемирным советом управляющих ВАО АЭС.

Замечания китайских членов:

* Согласно предложению китайской стороны необходимо убрать критерии перехода от филиала к центру поддержки, однако некоторые подкритерии могут быть консолидированы с двухэтапным процессом.
* Предложено определить минимальное количество станций, аффилированных к РЦ, и минимальный процент некитайских представителей.
* Определить, как будет проходить количественная оценка демонстрируемых функциональных возможностей центра.
* В случае соответствия всем критериям произойдет автоматический переход к следующему этапу – решение ОС или внеочередного ОС не понадобится.

1. **Финансирование стоимости развития пятого центра**

РГ разъяснила: согласно общему мнению компаний-членов ВАО АЭС все дополнительные расходы, возникающие в связи с пятым центром, должны быть оплачены китайскими и новыми членами.

Согласно мнению членов РГ дополнительные затраты должны быть минимизированы. Согласованы следующие расходы:

* Реализация модулей содействия новым блокам и увеличение поддержки при проведении ПППП со стороны РЦ будут оплачены всеми членами ВАО АЭС в рамках существующей структуры взносов и договоренностей.
* Регистрация Шанхайского офиса/центра, создание офиса, включая оснащение компьютерным и аппаратным оборудованием, а также персонал поддержки будут оплачены новыми компаниями-членами.
* Подгруппой, сформированной из членов РГ, будут подготовлены планы подготовки персонала, связанные со значительным влиянием на дополнительные затраты.

Было заявлено о следующем:

* Увеличенное количество прикомандированного персонала в РЦ не будет необходимо для деятельности РЦ ВАО АЭС – таким образом, это – дополнительные затраты, которые должны быть компенсированы китайскими или новыми членами.
* РЦ хотят принимать участие в программе обучения, они согласны принять прикомандированный персонал, однако стоимость обучения не была включена в бюджет.
* На дополнительные расходы, связанные с пятым центром, могут повлиять только члены нового центра.
* По мнению китайских членов дополнительные затраты на обучение персонала пятого центра должны быть разделены между всеми членами ВАО АЭС.
* Китайские члены могут увеличить число своего командируемого персонала в региональных центрах в рамках предельных членских обязательств без дополнительной оплаты.

Подготовил:

Шандор Надь

ПС. После совещания РГ г-н Жак Регальдо, председатель СУ ВАО АЭС, получил отчет о выполненной работе членов РГ. После того, как были получены ответы на несколько вопросов, требовавших разъяснения, г-н Регальдо согласовал трехэтапный подход.

Список участников

**Список участников**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ванг Йибо | CNEA | младший научный сотрудник |
| Фанг Тонгцзю | CNNP | вице-президент, CNNP UK |
| Цзиан Бин | CNNP | директор, департамент безопасности и качества |
| Ванг Лан | CNNP | старший менеджер, департамент безопасности и качества |
| Янь Жуангцзинь | CNNP | менеджер, департамент безопасности и качества |
| Цзао Пенгфей | CNNP | менеджер, департамент безопасности и качества |
| Ванг Гонцзянь | CNNP | заместитель директора, CNNO |
| Ванг Йан | CNNP | начальник отдела, CNNO |
| Су Чангсонг | CNNP | начальник отдела, CNNO |
| Ванг Шаньджунь | CNNP | заместитель начальника отдела, CNNO |
| Гуо Цзюнь | CNNP | руководитель дивизиона, НИИ атомной энергетики |
| Цзи Венгбин | CGN | вице-президент, CNOC |
| Сао Липиинь | CGN | менеджер, международный департамент |
| Хе Юньшень | CHG | заместитель директора департамента по атомной энергии |
| Янь Цзиаочжинь | CHG | заместитель директора департамента безопасности и качества |
| Чжань Цзюнь | CNNC | помощник директора, SMNPC |
| Цзю Пиньюань | SPIC | директор департамента |
| Дейв Крэбтри | АЦ | директор программы по вопросам эксплуатации |
| Сергей Фролов | МЦ | заместитель директора |
| Жан-Поль Жолли | ПЦ | директор программы поддержки компаниям-членам |
| Марк ван дер Меер | ПЦ | директор программы по администрированию и услугам |
| Йосикасу Цусикасу | ТЦ | старший менеджер по вопросам поддержки в области усовершенствования |
| Тетсухито Кояси | ТЦ | менеджер по планированию |
| Дэйв Шаффлтон | ЛО | директор по стратегии и интеграции |
| Алан Смит | ЛО | директор программы партнерских проверок |
| Клэр Пресс | ЛО | директор по бизнес-услугам |
| Шандор Надь | ЛО | руководитель проекта |

Подгруппа отдельно рассмотрела варианты создания организации; участвовала ведущий эксперт компании EY Анджела Чжоу, руководитель службы консультативных услуг в Пекине, КНР.

Также в работе группы участвовали: Дэвид Шаффлтон, Марк ван дер Меер, Тетсухито Кояси, Сергей Фролов, Клэр Пресс, Ванг Гончжан.

Обсуждение развернулось вокруг слайда «1.1. Создание организации - Обзор».

Анджела пояснила, что сценарий **С «Полностью иностранное предприятие»** был предпочтителен для неправительственной организации (НПО) до того, как изменилось законодательство (по данному сценарию лучше не действовать; необходимо рассмотреть вариант В, принимаемый международными НПО, и следовать общепринятому сценарию регистрации международной НПО). Если бы данный сценарий был возможен, потребовался бы баланс между китайским и некитайским персоналом – максимальное количество некитайского персонала могло бы составить 50%. Юристы советуют обосновать статус ВАО АЭС как НПО согласно китайскому законодательству. Участники заседания обсудили определение НПО, а также возможность его применения относительно ВАО АЭС, учитывая её статус в разных странах. Как результат, было определено, что действовать по этому сценарию мы могли бы попробовать, поскольку однозначных толкований здесь нет, однако юристы указали на то, что слабым местом здесь, скорее всего, будет определение НПО. Таким образом, группа исключила данный вариант из рассмотрения.

**Вариант B (представительство НПО)**: данный вариант был быстро отвергнут как возможный сценарий, поскольку работать в такой организации смогли бы лишь 4 иностранца (держатели некитайских паспортов) (командированный персонал/работники и т.д.).

**Вариант A (международная НПО)**: данный вариант был предложен давно, однако компании выбирали варианты C или B по причине их большей легкости для реализации. МНПО уже учреждены 34 компаниями. Согласно китайскому законодательству данный сценарий для ВАО АЭС возможен. Опыт создания МНПО, а также информация о результатах такой деятельности в прошлом незначительные. Детальных процедур нет. Ожидается, что схема процесса в большой степени будет совпадать с известными национальными схемами и мероприятиями такого рода. Потребуется разумный баланс в отношении укомплектования персоналом (не более 50% для некитайского персонала) аналогично варианту C «Полностью иностранное предприятие». Контроль за балансом в количестве персонала будет осуществляться опосредованно – в рамках процесса выдачи виз.

МНПО потребует наличия правительственного спонсора – или Национального агентства по энергии, или Бюро по науке и технологиям. Они будут нести ответственность за выдачу рекомендаций китайским властям. Непонятна последующая роль спонсора: скорее всего, спонсоры будут тем центром взаимодействия, в который обратятся властные структуры в случае нарушения китайского законодательства со стороны МНПО.

К совещанию присоединился Ванг Йибо (CNEA) и описал, как работает эта ассоциация; Ядерно-энергетическая ассоциация Китая является китайской МНПО. Господин Ванг объяснил, что ассоциация имеет утвержденную хартию, которая определяет функционирование организации. Для ассоциации CNEA

это означает запрет на обмен отчетами о результатах партнерских проверок. Ключевым вопросом при создании офиса ВАО АЭС в Китае является подготовка хартии организации. В рамках хартии вы можете создавать структуру управления, определять лидеров, отчетность и т.д. Единственным возникшим в ходе обсуждения вопросом был вопрос возможности включения в руководящий комитет/управляющий комитет одного-двух представителей организации. Таким образом, становится важным, чтобы все условия ВАО АЭС относительно строгой конфиденциальности любой информации от компаний-членов, которые должны оставаться свободными от правительственного вмешательства или ненадлежащего влияния, были четко прописаны в действующей хартии.

Анджела Чжоу указала на отсутствие ясности в вопросе того, что может или не может быть сделано, поскольку опыт создания МНПО недостаточен. Есть много “оттенков серого”. Главный момент – создание такого законодательства, которое могло бы направлять МНПО по пути следования корректному процессу. ВАО АЭС считается МНПО с хорошей репутацией, которую поддерживают CNNC и другие эксплуатирующие организации Китая; таким образом, серьезных проблем возникнуть не должно. Процесс может занять некоторое время, в частности, по той причине, что он не отработан в течение достаточно длительного времени.